

Neues semiotisches Repräsentationssystem architektonischer Zeichen

Das hier vorgeschlagene architektursemiotische Modell ist, wie bereits dasjenige verbaler Zeichen (vgl. Toth 2011), anhand der grossen semiotischen Matrix konstruiert (vgl. Bense 1975, S. 106). Es gliedert sich in die 3 Haupt-Triaden Repertoire – Wohnung – Gebäude und in die 3 × 3 Neben-Triaden (Elemente – Relationen – Strukturen), (Raum – Installationen – Einrichtung) und (Gebäude – Quartier – Stadt), d.h. es umfasst architektonische Objekte, wie sie in Joedicke (1976) festgelegt sind. Die 3 × 3 Trichotomien sind so allgemein, dass das Modell seinem Zweck gerecht wird, alle nur möglichen Arten von architektonischen Objekten – sozusagen vom Fahrradständer bis zum Flughafen – repräsentieren zu können. Für den Repertoire-Teil wurden die Klassifikationen von Dreyer (1980) übernommen.

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu	Qu-Qu 1.1 1.1	Qu-Si 1.1 1.2	Qu-Le 1.1 1.3	Qu-Ic 1.1 2.1	Qu-In 1.1 2.2	Qu-Sy 1.1 2.3	Qu-Rh 1.1 3.1	Qu-Di 1.1 3.2	Qu-Ar 1.1 3.3
	Si	Si-Qu 1.2 1.1	Si-Si 1.2 1.2	Si-Le 1.2 1.3	Si-Ic 1.2 2.1	Si-In 1.2 2.2	Si-Sy 1.2 2.3	Si-Rh 1.2 3.1	Si-Di 1.2 3.2	Si-Ar 1.2 3.3
	Le	Le-Qu 1.3 1.1	Le-Si 1.3 1.2	Le-Le 1.3 1.3	Le-Ic 1.3 2.1	Le-In 1.3 2.2	Le-Sy 1.3 2.3	Le-Rh 1.3 3.1	Le-Di 1.3 3.2	Le-Ar 1.3 3.3
O	Ic	Ic-Qu 2.1 1.1	Ic-Si 2.1 1.2	Ic-Le 2.1 1.3	Ic-Ic 2.1 2.1	Ic-In 2.1 2.2	Ic-Sy 2.1 2.3	Ic-Rh 2.1 3.1	Ic-Di 2.1 3.2	Ic-Ar 2.1 3.3
	In	In-Qu 2.2 1.1	In-Si 2.2 1.2	In-Le 2.2 1.3	In-Ic 2.2 2.1	In-In 2.2 2.2	In-Sy 2.2 2.3	In-Rh 2.2 3.1	In-Di 2.2 3.2	In-Ar 2.2 3.3
	Sy	Sy-Qu 2.3 1.1	Sy-Si 2.3 1.2	Sy-Le 2.3 1.3	Sy-Ic 2.3 2.1	Sy-In 2.3 2.2	Sy-Sy 2.3 2.3	Sy-Rh 2.3 3.1	Sy-Di 2.3 3.2	Sy-Ar 2.3 3.3
I	Rh	Rh-Qu 3.1 1.1	Rh-Si 3.1 1.2	Rh-Le 3.1 1.3	Rh-Ic 3.1 2.1	Rh-In 3.1 2.2	Rh-Sy 3.1 2.3	Rh-Rh 3.1 3.1	Rh-Di 3.1 3.2	Rh-Ar 3.1 3.3
	Di	Di-Qu 3.2 1.1	Di-Si 3.2 1.2	Di-Le 3.2 1.3	Di-Ic 3.2 2.1	Di-In 3.2 2.2	Di-Sy 3.2 2.3	Di-Rh 3.2 3.1	Di-Di 3.2 3.2	Di-Ar 3.2 3.3
	Ar	Ar-Qu 3.3 1.1	Ar-Si 3.3 1.2	Ar-Le 3.3 1.3	Ar-Ic 3.3 2.1	Ar-In 3.3 2.2	Ar-Sy 3.3 2.3	Ar-Rh 3.3 3.1	Ar-Di 3.3 3.2	Ar-Ar 3.3 3.3

1. Repertoire

((1.1), (1.1))	((1.2), (1.1))	((1.3), (1.1))
Ziegel, Beton, Holz, Glas ...	Wasser- und Stromversorgung, Heizung	Material, Formen, Farbe, Licht
((1.1), (1.2))	((1.2), (1.2))	((1.3), (1.2))
Balken, Stützen, Scheiben	Treppe, Dach, Tür, Fenster	Größe, Oberfläche, Reliefierung
((1.1), (1.3))	((1.2), (1.3))	((1.3), (1.3))
Gewölbe	Medien (Monitore, Schautafeln, Telefon)	Ornament, skulpturaler Schmuck
((1.1), (2.1))	((1.2), (2.1))	((1.3), (2.1))
Verzapfung	Sichtbeziehungen	Ähnlichkeitsrelationen
((1.1), (2.2))	((1.2), (2.2))	((1.3), (2.2))
Verschraubung	Hörbeziehungen	Geometrische Relationen
((1.1), (2.3))	((1.2), (2.3))	((1.3), (2.3))
Elemente Knoten	Lagebeziehungen	Topologische Relationen
((1.1), (3.1))	((1.2), (3.1))	((1.3), (3.1))
Massenbau	Siedlungstyp	Rhythmus
((1.1), (3.2))	((1.2), (3.2))	((1.3), (3.2))
Skelettbau	Erschliessungstyp	Gestalt
((1.1), (3.3))	((1.2), (3.3))	((1.3), (3.3))
Pneus	Grundrißtyp	hierarchisches System

2. Wohnung

((2.1), (1.1))

qualitative Aspekte
des Raums

((2.2), (1.1))

qualitative Aspekte
der Installationen

((2.3), (1.1))

qualitative Aspekte
der Einrichtung

((2.1), (1.2))

quantitative Aspekte
des Raums

((2.2), (1.2))

quantitative Aspekte
der Installationen

((2.3), (1.2))

quantitative Aspekte
der Einrichtung

((2.1), (1.3))

funktionale Aspekte
des Raums

((2.2), (1.3))

funktionale Aspekte
der Installationen

((2.3), (1.3))

funktionale Aspekte
der Einrichtung

((2.1), (2.1))

iconische Aspekte
des Raums

((2.2), (2.1))

iconische Aspekte
der Installationen

((2.3), (2.1))

iconische Aspekte
der Einrichtung

((2.1), (2.2))

indexikalische Aspekte
des Raums

((2.2), (2.2))

indexikalische Aspekte
der Installationen

((2.3), (2.2))

indexikalische Aspekte
der Einrichtung

((2.1), (2.3))

symbolische Aspekte
des Raums

((2.2), (2.3))

symbolische Aspekte
der Installationen

((2.3), (2.3))

symbolische Aspekte
der Einrichtung

((2.1), (3.1))

konnexive Aspekte
des Raums

((2.2), (3.1))

konnexive Aspekte
der Installationen

((2.3), (3.1))

konnexive Aspekte
der Einrichtung

((2.1), (3.2))

limitative Aspekte
des Raums

((2.2), (3.2))

limitative Aspekte
der Installationen

((2.3), (3.2))

limitative Aspekte
der Einrichtung

((2.1), (3.3))
kompletive Aspekte
des Raums

((2.2), (3.3))
kompletive Aspekte
der Installationen

((2.3), (3.3))
kompletive Aspekte
der Einrichtung

3. Gebäude

((3.1), (1.1))
qualitative Aspekte
des Gebäudes

((3.2), (1.1))
qualitative Aspekte
des Quartiers

((3.3), (1.1))
qualitative Aspekte
der Stadt

((3.1), (1.2))
quantitative Aspekte
des Gebäudes

((3.2), (1.2))
quantitative Aspekte
des Quartiers

((3.3), (1.2))
quantitative Aspekte
der Stadt

((3.1), (1.3))
funktionale Aspekte
des Gebäudes

((3.2), (1.3))
funktionale Aspekte
des Quartiers

((3.3), (1.3))
funktionale Aspekte
der Stadt

((3.1), (2.1))
iconische Aspekte
des Gebäudes

((3.2), (2.1))
iconische Aspekte
des Quartiers

((3.3), (2.1))
iconische Aspekte
der Stadt

((3.1), (2.2))
indexikalische Aspekte
des Gebäudes

((3.2), (2.2))
indexikalische Aspekte
des Quartiers

((3.3), (2.2))
indexikalische Aspekte
der Stadt

((3.1), (2.3))
symbolische Aspekte
des Gebäudes

((3.2), (2.3))
symbolische Aspekte
des Quartiers

((3.3), (2.3))
symbolische Aspekte
der Stadt

((3.1), (3.1))

konnexive Aspekte
des Gebäudes

((3.2), (3.1))

konnexive Aspekte
des Quartiers

((3.3), (3.1))

konnexive Aspekte
der Stadt

((3.1), (3.2))

limitative Aspekte
des Gebäudes

((3.2), (3.2))

limitative Aspekte
des Quartiers

((3.3), (3.2))

limitative Aspekte
der Stadt

((3.1), (3.3))

kompletive Aspekte
des Gebäudes

((3.2), (3.3))

kompletive Aspekte
des Quartiers

((3.3), (3.3))

kompletive Aspekte
der Stadt

Bibliographie

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Dreyer, Claus, Die Repertoires der Architektur unter semiotischem Gesichtspunkt. In: Semiosis 19, 1980, S. 37-48

Joedicke, Jürgen, Angewandte Entwurfsmethodik für Architekten. Stuttgart 1976

Toth, Alfred, Neues semiotisches Repräsentationssystem verbaler Zeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

13.6.2011